

DE LAS USURPACIONES PACÍFICAS AL DISEÑO PARTICIPATIVO DE SUELO AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE ROSARIO EN EL SUR DE SANTA FE. ARGENTINA.

Terrile, R.; Lattuca, A.; Ottmann, G. y CEPAR¹.

Palabras clave: *Agroecología, agricultura urbana, movimientos sociales urbanos.*

INTRODUCCIÓN.

En el año 2002 el movimiento agroecológico de los huerteros de Rosario tuvo la oportunidad de transformar las “usurpaciones pacíficas” de suelo urbano, que se venían realizando desde la mitad de los años ochenta, en un diseño participativo de “creación de suelo agrícola”, dentro del marco legislativo abierto por la Municipalidad, legalizando así, tales acciones de naturaleza popular. El presente trabajo pretende dar noticia del proyecto sobre “optimización del uso del suelo”² que, dentro del proceso de desarrollo de huertas urbanas comunitarias rosarinas, en el contexto de de la interacción realizada por el CEPAR con el citado movimiento; y al hacerlo reflexionar sobre el modelo de Agroecología urbana que subyace a tales acciones.

SOBRE EL MARCO TEÓRICO.

Aunque existe, desde los años setenta, una extensa bibliografía sobre los movimientos sociales urbanos liderada por Manuel Castells, primero desde la Universidad de la Sorbonne (1972), y después desde la de Berkeley (1989); sus últimos trabajos de corte neoliberal (1998,1999a y 1999b) nos muestran la inconsistencia política de la academia sujeta a las veleidades del “mercado de la ciencia” y del rumbo impuesto por los países centrales. Nuestro “marco teórico” responde a la construcción colectiva realizada por el movimiento agroecológico santafesino (Ottmann, et. al., 2001 y 2003), basado en la incorporación de los propios actores (los huerteros) al equipo de investigación y en los diagnósticos participativos que realizábamos; primero informalmente y de forma casi

¹ ONG, que funciona desde 1995 como el Centro de Estudio de Producciones Agroecológicas Rosario (CEPAR), integrada por Edelmiro Asato Antonio Lattuca, Custodio Lemos, Silvana Mariani, Graciela Ottmann, Gloria Róttolo, Raúl Terrile, Rodolfo Timoni, y Eduardo Sevilla Guzmán (del ISEC de la Universidad de Córdoba, España) como asesor internacional del CEPAR

² Nos basamos en el *Informe sobre Diagnóstico de suelos con limitaciones agronómicas para la práctica de la Agricultura Urbana en la ciudad de Rosario, Argentina* (Rosario; Municipalidad, mimeografiado, 2003; 72pp.) redactado por Raul Terrile, Rodolfo timón y Antonio Lattuca y realizado por Sivana Mariani, Custodio Lemos, Eduardo Sisofo, Gustavo Tettamanti, Aymar Rall, Matias Comparetto, Héctor alarcón y Tomasa Ramos..

intuitiva y más tarde, con la incorporación de la Municipalidad de Rosario y la infraestructura técnico-institucional generada por el CEPAR, a través de metodologías participativas análogas a las que propone la agroecología (Guzmán, González de Molina y Sevilla Guzmán, 2000).

NOTICIA DE UN PROYECTO PARTICIPATIVO HUERTERO.

El mes de Octubre se inicia un proceso de dialogo con la Municipalidad ante la necesidad de intervenir sobre la optimización del uso del suelo vacante para la agricultura urbana de la ciudad. Se consiguió la colaboración del Centro de Estudios Ambientales y Humanos (CEAH) de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad de Rosario, generando un conjunto de acción mediante la articulación de los diferentes actores sociales involucrados³: Grupos de huerteros y huerteras de la ciudad; ONG Nacimiento –Agrupación para el Mejoramiento de las Relaciones Humanas-; Centros Comunitarios y Organizaciones Sociales, así como las Vecinales rosarinas.

Seleccionamos dos áreas específicas de la ciudad de Rosario: la cuenca del Arroyo Ludueña y la cuenca del Arroyo Saladillo al poseer estas zonas ciertas potencialidades para el uso de la Agricultura Urbana y beneficiarse de las economías externas de bajo valor inmobiliario y de expansión de la ciudad hacia ese sector que hace necesario planificar su uso futuro. Los criterios técnicos que utilizamos para llevar a cabo la acción participativa diseñadora fueron definidos en función de: (a) las características de las tierras (infraestructura existente, superficie, posición relativa, actividades desarrolladas en el entorno inmediato, accesibilidad, calidad y capacidad del suelo, usos previos); (b) la existencia de Organizaciones Sociales de base con posibilidades de implicarse; (d) las experiencias previas en Agricultura Urbana entre la población; (e) la existencia de grupos de población con posibilidades de participar en el proceso; (f) las posibilidades de acceso a la tenencia de los terrenos vacantes detectados; y (g) la condición de vulnerabilidad de los habitantes de dichas zonas.

Desde una perspectiva agroecológica la creación de suelo agrícola en las ciudades requiere la utilización de los modos de respuesta generados por la acción social colectiva

³ Con en CEPAR como responsable de la dimensión técnico-agronómica (que contó con la participación de estudiantes de la carrera de Ingeniería agronómica que actuaron como becarios) la Municipalidad de Rosario, con la participación de las siguientes dependencias: la Dirección General de Topografía y Catastro (Secretaría de Hacienda); el Plan Director (Secretaría de Planeamiento Urbano); la Dirección General de Parques y Paseos (Secretaría de Servicios Públicos); el Área de Planificación Social (Secretaría de Promoción Social); el Servicio Público de la Vivienda –SPV-; la Oficina de Coordinación General del Plan Estratégico –PER-; y el Concejo Deliberante de la ciudad.

de la sociedad civil a los efectos de degradación social de la globalización económica. Por ello al *facilitar la tenencia de los terrenos disponibles para su uso productivo* estábamos ejerciendo *el derecho a la alimentación y al trabajo* mediante el desarrollo de *propuestas producto del fruto de la participación de los actores involucrados*. Se pretendió, en la medida de lo posible, la introducción de la “formas de conciencia agroecológicas” (Sevilla Guzmán y Ottmann, 2000: 65) en el proceso, incorporando la perspectiva de género al invitar a dos personas por huerta (hombre y mujer) pudiendo así analizar la participación de la mujer en las huertas en relación al acceso y uso del suelo.

UNA ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARTICIPATIVA PARA CREAR SUELO AGRÍCOLA EN LA CIUDAD DE ROSARIO.

El diseño agroecológico se desarrolló metodológicamente a través de tres etapas o *momentos de acción*: uno primero de (a) *investigación y análisis cartográfico*; un segundo (b) de *talleres participativos, como abordaje comunitario* (3 instancias); y un tercero (c) de *validación e institucionalización* (3 talleres ínter áreas). Los talleres se desarrollaron a través de metodologías participativas cuya dimensión colectiva implica la búsqueda de un enriquecimiento del saber mediante la incorporación de las experiencias de la gente en la totalidad de los procesos de trabajo desde el agrícola al resto de las actividades vinculadas a la huerta: desde la “usurpación pacífica del suelo” (expresión surgida de los talleres) hasta la venta en las ferias urbanas. Con ello pretendíamos obtener un reconocimiento del valor de todos los roles presentes en la dinámica grupal. El elemento central de tal metodología se encuentra en la obtención de relaciones simétricas de naturaleza igualitaria que permitan obtener *el discurso huertero sobre su suelo*.

UNA TIPOLOGÍA DE SUELOS SURGIDA DEL DISCURSO HUERTERO.

Para reflejar la problemática de suelo con restricciones agronómicas que posee la ciudad - en aquellos terrenos o espacios actualmente ocupados por huertas o potencialmente utilizable por encontrarse vacantes y a los que se han enfrentado o se enfrentarán los huerteros/as urbanos - se ha construido de manera participativa mediante talleres con los huerteros/as, una tipología que define los mismos con el fin de analizar sus características y optimizar su uso productivo. Las categorías identificadas son representativas de los suelos disponibles en la trama urbana de la ciudad de Rosario para

su utilización en actividades de AU. Por lo general son suelos remanentes de otras actividades, alterados por la actividad del hombre en la ciudad y con restricciones de uso y se han fijado integrando variables que relacionan limitantes que presentan desde el punto de vista de su aptitud agronómica, antecedentes de usos y de conformación. Es necesario aclarar que cada una de estas categorías no son puras, existiendo en muchos casos suelos con mas de una restricción. Los cinco tipos de suelos resultantes son suelos: (a) Bajos (inundables, de lenta infiltración, con zonas de encharcamiento temporario, generalmente contiguos a un arroyo o canal); (b) de Relleno Construido (terrenos en donde anteriormente había algún tipo de construcción, generalmente con restos de escombros); (c) de Relleno Tierra (terrenos bajos que para poder ser utilizados han sido rellenos con tierra de distintas características por provenir de distintos lugares. Son suelos en formación sin horizontes definidos); (d) Decapitados (al carecer del horizonte A -húmico-, el fue utilizado para la fabricación de ladrillos); (e) De Basural (al estar ubicados en terrenos que han funcionado como basurales informales producto de la actividad desarrollada por recicladores espontáneos como los cirujas o catadores.

Estas categorías fueron definidas por los huerteros/as que participaron en los primeros talleres realizados durante el mes de enero de 2003. De esta primera caracterización surgieron los estudios de casos que seleccionamos para analizar las características edafológicas, limitaciones agronómicas y las técnicas de mejoramiento de la aptitud agrícola del suelo mediante distintas metodologías de análisis, diagnóstico y experimentación.

BIBLIOGRAFÍA.

- Castells, M., 1972, *La Question Urbaine*.(Paris : Francois Maspero)
- Castells, M., 1989, *The Informational City* (Oxford : Blackwell)
- Castells, M., 1998, 1999a y 1999b, *La era de la Información. Economía, sociedad y cultura*.(Madrid: Alianza Editorial).
- Guzmán Casado, G.; M. González de Molina; E. Sevilla Guzmán, 2000, *Introducción a la Agroecología como desarrollo rural sostenible*. (Madrid: Mundi-Prensa).
- Ottmann, Graciela y Equipo CEPAR/CEAV/ISEC, 2001, "Una estrategia agroecológica para la provincia de Santa Fe. Argentina". Ponencia presentada al *Congreso Vasco de Sociología*. Bilbao 1-3 de Marzo de 2001.
- Ottmann, Graciela, Sevilla Guzmán, Eduardo y CEPAR, 2003. "Una estrategia de sustentabilidad agroecológica en Argentina: el caso de Santa Fe"; en: Javier Encina, M^a Ángeles Ávila, Manuela Fernández y Montse Rosa (eds), *Praxis participativas desde el medio rural*. IEPALA/CIMAS. Madrid.
- Ottmann, 2004, *Agroecología y Sociología Histórica desde Latinoamérica. Elementos para el análisis y potenciación del movimiento agroecológico: el caso de la provincia argentina de Santa Fe* (México/Madrid/Córdoba: PNUMA/Mundi-Prensa/Universidad de Córdoba: en prensa).
- Sevilla Guzmán, Eduardo y Graciela Ottmann, 2000. "Los procesos de modernización y cientifización como forma de agresión a la biodiversidad", en: *Cultura, Hombre y Sociedad. Revista de la Universidad Católica de Temuco*. Chile Vol 5, N° 1/1999-2000.pp 57-66.

