

438 - ESTRATEGIAS AGROECOLOGICAS EN UNA PROVINCIA ARGENTINA: EL CASO DEL CHACO SANTAFESINO

Graciela Ottmann, Eduardo Sevilla Guzmán y CEPAR¹

1. NOTA INTRODUCTORIA

La presente investigación² surge de una interacción generada entre el CEPAR y diversas instituciones, siendo el resultado de varios años de interacción del CEPAR con diferentes experiencias productivas y fuerzas sociales del Chaco santafesino. Así, se logró articular éstas con el conjunto de acciones a nivel provincial, mediante la creación de las Semanas de Agroecología de la Provincia de Santa Fe, con sede en dicho núcleo agroecológico norteño. El apoyo obtenido por las instituciones locales de varias comunas, constituidas en "microregión", junto con las acciones institucionales que implican en el proceso al propio gobierno de la provincia, constituyen los extremos de una "red institucional" completada por la universidad y la citada ONG: el CEPAR. En la Comunicación que aquí resumimos se analiza la dinámica de configuración de dicha microregión (en el contexto de la referida dinámica de investigación-acción participativa) a través del discurso de los propios agricultores, actores centrales de dicha dinámica. Previamente se realiza una caracterización de los agroecosistemas del Chaco santafesino, que pasamos a esquematizar.

2. SOBRE LOS AGROECOSISTEMAS DEL CHACO SANTAFESINO

En el apartado con este título se realiza un análisis de la unidad espacial adoptada que resumimos a continuación en una tabla que presenta algunas de las variables agrarias básicas del Chaco santafesino y de las comunas integrantes de la microrregión objeto de nuestro análisis.

¹ ONG, que funciona desde 1995 como el Centro de Estudio de Producciones Agroecológicas Rosario (CEPAR) a la que nos incorporamos en 1999. Nuestros compañeros coautores son: Antonio Lattuca, Raúl Terile, Rodolfo Timoni, Gloria Róttolo, Edelmiro Asato, Custodio Lemos y Silvana Mariani.

² Uno de los resultados centrales de la misma lo constituye la Tesis Doctoral: G. Ottmann, *Agroecología e Historia Rural en la Estructura Agraria Santafesina*. ISEC. Universidad de Córdoba. España, 2003) de la que ha sido extraído buena parte del apoyo empírico que aquí presentamos. Una adaptación de la misma (con la participación de Manuel González de Molina y Eduardo Sevilla Guzmán) aparecerá en breve dentro de la Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental, publicada por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Universidad de Córdoba (España) como versión ejemplificadora de las estrategias agroecológicas en Latinoamérica que están conformando el Marco Teórico de la Agroecología.

Resumos do I Congresso Brasileiro de Agroecologia

SISTEMA DE INDICADORES CORRESPONDIENTES A LA UNIDAD DE OBSERVACIÓN AGROECOLÓGICA DEL CHACO SANTAFESINO. AÑO 2000.						
Porcentaje que representa del total de superficie de las explotaciones la superficie correspondiente a las explotaciones (1):						
Variables e indicadores	Comunas de la Microregión Central					Total Chaco santafesino
	Arroyo Ceibal	Guadalupe Norte	Ingeniero Charnoudie	Lanteri	Las Garzas	
Tamaño de las explotaciones						
Menos de 30 Ha	1.01	0.26	0.14	1.77	1.32	0.27
De 30 a 100 Ha	8.86	7.12	5.15	13.83	4.97	3.17
De 100 a 500 Ha	26.17	13.93	23.96	62.65	30.25	19.50
De 500 a 1000 Ha	21.22	38.78	15.20	16.16	18.81	14.88
Más de 1000 Ha	42.43	39.91	55.55	5.59	44.65	62.10
Actividad agraria						
Agrícola	11.69	11.71	22.80	39.67	9.87	8.94
Ganadera	29.85	40.74	52.45	25.58	50.94	48.42
Agrícola-ganadera	56.53	47.35	22.36	33.66	39.18	29.47
Tambo	0.07	0.20	0.00	0.07	0.00	1.74
Otras	1.86	0.00	2.39	1.01	0.00	11.43
Formas de tenencia de la tierra						
Propiedad	77.65	84.03	87.39	75.58	94.66	73.33
Arrendamiento	9.94	2.95	4.54	8.38	3.56	5.77
Aparcería	+++	+++	+++	7.92	0.08	0.21
Pastajero	+++	+++	+++	+++	+++	0.15
Otras	10.54	7.46	2.38	6.59	1.69	1.94
Indeterminada	1.87	5.56	5.69	1.52	+++	18.60
TOTAL SUPERF. EXPLOTACIONES	100% (41,13)	100% (22,58)	100% (41,46)	100% (26,80)	100% (29,10)	100% (5.076,06)

Nota: (1) +++ menos de 0.01
Fuente: Tabla Nº 17 del Anexo Nº 6; y Tablas Nº 21, 22, 23 del Anexo Nº 8 en Ottmann, 2003.

En un análisis multivariable (realizado como aproximación tipológica) de la realidad del "presente histórico" santafesino, Ottmann (2003) muestra la existencia de una polarización norte-sur con una prevalencia en la actividad ganadera, en el norte, aunque manteniendo un cierto nivel agrícola-ganadero. En esta zona, la superficie de las explotaciones se concentraba, en un 60%, en aquellas correspondientes al estrato de más de mil hectáreas. Aunque esta fuerte concentración de la tierra podría hacernos pensar en una zona latifundista, la inexistencia de una forma hacendista de dominación que controlase el acceso a los medios de vida de la mayor parte de la población determina la ausencia de dicha estructura de poder. Ello se debe a que en el caso del *Chaco santafesino*, la aptitud agraria del suelo es mucho menor que en la mayor parte del resto de la Provincia de Santa Fe, especialmente de la Pampa santafesina, motivo por el cual la escala del tamaño de las explotaciones es sensiblemente mayor.

Los trabajos pioneros de Eduardo P. Archetti³ y el análisis por nosotros realizado nos ha permitido establecer la delimitación espacial de los siguientes agroecosistemas:

DISTRIBUCIÓN DE LAS TIERRAS DE LA "MICROREGIÓN" EN LOS NICHOS ECOLÓGICOS ESTABLECIDOS POR ARCHETTI Y STÖLEN PARA CARACTERIZAR LOS AGROECOSISTEMAS DEL CHACO SANTAFESINO.		
Nichos ecológicos	Superficie en número de Ha	
	%	Nº Ha (00)
Dorsal Agrícola (agricultura)	36.62	59.18
Dorsal Agrícola (ganadería)	17.41	28.34
Zona de transición (ganadería-cría)	16.09	26.51
Ambiente de Islas (ganadería-invernada)	7.39	11.10
Cuña Boscosa (ganadería-cría)	22.48	36.20
TOTAL MICROREGIÓN	100	161,07

Fuentes: Elaborado a partir de Archetti, E. y K. Stölen, 1975. *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino. Siglo XXI Editores S.A. Buenos Aires. Pp: 31.*

Tras la caracterización de tales agroecosistemas se ha realizado un análisis de la génesis y evolución histórica del conjunto de experiencias productivas de carácter agroecológico existentes en el chaco santafesino, que aquí resumimos en un único apartado.

3. DEL DISCURSO AGROECOLÓGICO EN EL CHACO SANTAFESINO

Mediante la experiencia acumulada por la acción del CEPAR a través de talleres y diagnósticos participativos con diversos agricultores se obtuvo una estrategia de acción para comprender las ventajas de desarrollar formas de acción social colectivas que generan infraestructuras de intercambio de las tecnologías desarrolladas en las distintas experiencias productivas. Igualmente se realizó una estrategia de formación y capacitación, incluido un Curso de Desarrollo Humano y Agroecológico en colaboración con la Facultad Ciencias Veterinarias/UNR para fortalecer teórica y prácticamente el conjunto de experiencias con las que interactuábamos. Mediante la generación de redes de intercambios con redes de agricultores de otras zonas del país (con experiencias agroecológicas similares) se realizaron durante los años 2000 y 2001 sendas semanas agroecológicas santafesinas con la red de instituciones anteriormente señalada.

En una apretada síntesis presentamos aquí el planteo de desarrollo local que aparece en el discurso de la Red Calidad de Vida que hemos analizando (mediante el relato de cinco informantes, integrantes de la misma) y que coincide con los elementos teóricos que propone la Agroecología (Cf. Guzmán, et al., 2000: 138-143; Altieri, 1995: 197-202) utilizando como elementos centrales:

(a) El establecimiento de circuitos cortos para el consumo e intercambio de productos: *comenzamos comprando las terneras de tambo y la recriábamos, nuestra región no es tampera. A partir de vaquillas comenzamos con el ordeño*

³ La investigación fue publicada, en 1975, como Eduardo P. Archetti y Kristi. Anne Stölen, *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino.*

y comenzamos con la distribución a la familia y luego en el pueblo; que comienza a gustarle la leche de campo...Luego hicimos quesos para la granja; fue un proceso de poco tiempo. Luego empezamos a distribuir a Reconquista y Avellaneda en frascos de vidrio, de ahí a los quesos, acá en la cocina...En Reconquista la leche viene de las empresas lácteas, no hay una planta nuestra y esta es la visión de desarrollo que tenemos que implica generar desarrollo local... Hacemos desde hace 6 años la distribución casi diaria de la leche.

(b) Garantizar el autoconsumo primero: *el 95% de lo que comemos lo producimos nosotros; el tema, sin tenerlo muy claro, se fue desarrollando la combinación de las actividades, por supuesto empujando la producción que económicamente te daba, en nuestro caso, el tambo.*

(c) La generación de empleo local a partir de una mayor diversidad productiva: *nuestra familia somos 6 hijos, mi esposa y yo, pero estamos trabajando 4 porque hay dos que estudian fuera.*

El sistema agroecológico es diferente de un año a otro; hay diferencias en cantidad y calidad, no sabemos que vamos a hacer de un año a otro. Es al revés que el otro sistema; éste es crecimiento y el otro decadencia. Porque la naturaleza en cada rinconcito te esta creando una velocidad de trabajo que no sabés que hacer... Esto es un camino que incorpora mucha mano de obra.

(d) La creación de redes solidarias y de formación continua que permitan una mejora de la calidad de vida de la población local y una progresiva expansión espacial: *aceptamos pasantes pero tenés que trabajar, el tiempo que uno dedica a la formación lo pedimos en trabajo en la granja. Dedico 1 día a la semana a las escuelas; y esto forma parte de la agroecología, es solidaria porque cuanto más somos mejor vamos a esta...*

(e) La potenciación de la biodiversidad: *nosotros fuimos poniendo árboles; un pacto que hicimos con la naturaleza fue no menos de 300 plantas por año; estoy hablando de 16 años atrás; hoy tenemos por encima de 12.000 plantas y cada año tenemos que poner más plantas; hemos transformado el paisaje; era todo agricultura...*

Si bien estos son algunos de los elementos que nos permiten hablar de un desarrollo local de naturaleza agroecológico, no es menos importante los acuerdos participativos alcanzados por su forma de acción social colectiva que se han plasmado en esta región tras el acuerdo de un importante número de productores en conformar una *microregión* que ellos dieron en llamar Microregión Central, en el Departamento de General Obligado, al norte de la Provincia objeto de estudio. Debemos considerar, además, los esfuerzos que estos agricultores han realizado para la constitución de la red de productores-consumidores: Red Calidad de Vida.